

Beantwoording vragen informatiebijeenkomst herhuisvesting onderwijs- en sportvoorzieningen Grevenbicht-Obbicht d.d. 16 maart 2015, Oos Hoes, Grevenbicht

Is het plan voor centrale huisvesting van onderwijs- en sportvoorzieningen in het middengebied tussen Grevenbicht en Obbicht al financieel doorgerekend?

Wethouder Kamphuis geeft aan dat de kosten van het voorliggende plan momenteel nog worden berekend. Duidelijk is dat de kosten van dit plan hoog zijn. Het plan is ook duurder dan andere varianten, zoals renovatie of nieuwbouw op de bestaande locaties. Bij de kostenberekening wordt ook rekening gehouden met het resultaat – positief of negatief – van herontwikkeling van de vrijvallende onderwijs- en sportlocaties.

Waarom overweegt de gemeente om voorliggend plan te realiseren, ondanks dat sprake is van strijdigheid met het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en de structuurvisie?

Wethouder Guyt legt uit dat betrokken partijen (scholen, sportverenigingen, dorpsplatforms) zich duidelijk hebben uitgesproken voor centrale huisvesting van onderwijs en sportvoorzieningen in het middengebied tussen beide kernen. Deze partijen hebben een duidelijk beroep op de gemeente gedaan om deze plannen te realiseren. In het kader van een goede belangenafweging heeft de gemeente daarom besloten om dit voorstel nader te toetsen op draagvlak en ruimtelijke en financiële uitvoerbaarheid, waarbij tevens rekening wordt gehouden met de herbestemming van de vrijvallende onderwijs- en sportlocaties.

Waarom is herontwikkeling van de bestaande onderwijs- en sportlocaties niet nader onderzocht?

Wethouder Kamphuis antwoordt dat het College ervoor heeft gekozen in eerste instantie de voorkeursvariant van de klankbordgroep te onderzoeken. Doel van deze bijeenkomst is tevens het peilen van het draagvlak voor deze ontwikkeling. Mocht de voorkeursvariant niet haalbaar blijken dan komen andere opties weer in beeld.

Ondanks verzoek hiertoe zijn omwonenden niet betrokken bij het onderzoek. De voorgestelde ontwikkeling zal leiden tot overlast bij omwonenden. Wat is de definitie van de term “voorkeursvariant”? De relatie tussen onderwijs en sport is gekunsteld en heeft alleen tot doel om de ontwikkeling ruimtelijk adequaat te kunnen onderbouwen.

Wethouder Kamphuis benadrukt dat de gemeente nog geen keuze heeft gemaakt. Tot nu is onderzoek gedaan naar een ontwikkelingsvariant die de voorkeur had van de klankbordgroep.

De heer Osinga antwoordt dat realisatie van een onderwijs- en sportvoorziening op de voorgestelde locatie moet worden getoetst aan de “ladder voor duurzame verstedelijking”. In eerste instantie moet worden nagegaan of een voorziening kan worden gerealiseerd in stedelijk (bebouwd) gebied. Ruimtelijk gezien is het mogelijk om de school in bebouwd gebied te realiseren. In combinatie met sportvoorzieningen is dat echter niet mogelijk. Op grond van de ladder voor duurzame verstedelijking is derhalve te onderbouwen dat de onderwijs- en sportvoorziening op de onderzochte locatie kan worden gebouwd. Hiertoe moet wel de wenselijkheid c.q. noodzaak van de combinatie van onderwijs en sport nader worden onderbouwd.

Waarom is al gekozen voor realisatie van onderwijs- en sportvoorzieningen in het middengebied tussen Grevenbicht en Obbicht? Dit duidt op tunnelvisie.

De heer Kamphuis herhaalt dat er nog geen keuze is gemaakt. Het nader onderzoek naar de uitvoerbaarheid van de voorkeursvariant is gebaseerd op de wens van sportverenigingen, schoolbestuur en klankbordgroep.

BRO spreekt in de presentatie over stedelijk gebied en buitengebied. Grevenbicht en Obbicht kunnen echter niet worden aangemerkt als stedelijk gebied. Belangrijk is dat de identiteit van de kernen Obbicht en Grevenbicht wordt behouden. Er zal dan ook een nadrukkelijke keuze moeten worden gemaakt over de positionering van de voorzieningen.

De heer Osinga verduidelijkt dat de term stedelijk gebied moet worden opgevat als bebouwd gebied.

BRO concludeert dat er geen harde belemmeringen zijn voor realisatie in het middengebied. Deze ontwikkeling leidt er toe dat de openheid tussen de kernen verdwijnt en er dientengevolge geen sprake meer is van twee herkenbare kernen. Hierdoor komen de kernen echter niet nader tot elkaar. Daarom wordt ervoor gepleit de openheid tussen Grevenbicht en Obbicht te behouden.

Ook deze reactie wordt meegenomen in het kader van de verdere besluitvorming.

Waarom voorzien de plannen niet in centrale huisvesting van gezondheidsvoorzieningen?

Wethouder Kamphuis geeft aan dat mogelijke toevoeging van andere voorzieningen als suggestie zal worden betrokken in de verdere besluitvorming.

Vanuit het perspectief van betrokken scholen bestaat zorg over de voorziene lange doorlooptijd van het project. Bovendien leidt verhuizing van de scholen naar het middengebied tot een afname van de leefbaarheid in Grevenbicht, terwijl anderzijds geen sprake is van een toename van de leefbaarheid in Obbicht.

Wethouder Kamphuis antwoordt dat de voorkeursvariant van de klankbordgroep met name is gebaseerd op goede bereikbaarheid voor de voorzieningen vanuit beide kernen.

Waarom zijn de sportvoorzieningen nu plotseling in de ontwikkeling betrokken? En hoe worden de vrijvallende locaties herontwikkeld?

Wethouder Guyt geeft aan dat op meerdere momenten met betrokken partijen is gesproken over de wijze waarop sportvoorzieningen toekomstbestendig kunnen blijven. In het kader van de Leefbaarheidsagenda is gewezen op het belang van instandhouding van de sportvoorzieningen voor de leefbaarheid. Daarna is hierover met voetbalverenigingen gesproken in het kader van de voetbalvisie. In de loop van dit proces werd door verenigingen steeds meer het signaal afgegeven dat het noodzakelijk is om intensiever te gaan samenwerken, bij voorkeur op een centrale locatie. Met de tennisverenigingen is overlegd over een nieuwe subsidiestructuur. Hierbij hebben de tennisverenigingen aangedrongen op aanhaking aan de ideeën voor een unilocatie tussen Grevenbicht en Obbicht. Deze ontwikkelingen hebben ertoe geleid dat de RO Groep in opdracht van de gemeente – tegelijkertijd met het onderzoek van Royal HaskoningDHV naar de haalbaarheid van een unilocatie voor de basisscholen – een onderzoek heeft uitgevoerd naar een unilocatie van de sportvoorzieningen. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat centrale huisvesting van de sportvoorzieningen in het middengebied tussen Grevenbicht en Obbicht de voorkeur heeft van alle betrokken partijen. Deze voorkeursvariant is door BRO getoetst op ruimtelijke uitvoerbaarheid. Wethouder Guyt stelt vast dat door de reacties tijdens deze bijeenkomst een genuanceerd beeld ontstaat over het draagvlak voor de ontwikkeling van centrale huisvesting van betrokken voorzieningen in het middengebied.

Is in het kader van het onderzoek naar de ruimtelijke uitvoerbaarheid ook een archeologisch bodemonderzoek uitgevoerd?

De heer Osinga licht toe dat er een historisch bodemonderzoek heeft plaatsgevonden. Wethouder Kamphuis voegt hieraan toe dat nader archeologisch zal moeten plaatsvinden in het kader van eventueel nog te doorlopen planologische en bouwvergunningprocedures. Dat is op dit moment echter niet aan de orde.

Is al onderzoek gedaan naar de herontwikkeling van de vrijvallende locaties?

Wethouder Kamphuis antwoordt dat de gemeente hier op dit moment nog mee bezig is, en dat de herontwikkeling van de vrijvallende locaties uiteraard zal worden betrokken in de besluitvorming.

Wordt alleen de voorkeursvariant ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd?

Wethouder Kamphuis geeft aan dat niet alleen de voorkeursvariant aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Wat moet worden verstaan onder het begrip leefbaarheid?

Wethouder Kamphuis refereert in de context van dit onderzoek aan het belang van toekomstbestendige voorzieningen voor de leefbaarheid van de kernen en wijken.

Wat is het belang van de gemeente om deze ontwikkeling te overwegen?

Wethouder Kamphuis licht toe dat het belang van de gemeente ligt in instandhouding van kwalitatief toereikende en toekomstbestendige voorzieningen. Kwaliteit gaat voor nabijheid.

Is in het onderzoek ook gekeken naar de contouren die zijn vastgesteld voor hoog water?

De heer Osinga antwoordt dat de wet- en regelgeving met betrekking tot hoog water is meegenomen in het onderzoek. Indien voor deze ontwikkeling wordt gekozen, zullen compenserende maatregelen worden genomen. Die mogelijkheden zijn er ook. Indien wordt besloten tot realisatie van dit plan zal nader moeten worden onderzocht op welke wijze de compenserende maatregelen vorm krijgen. De compensatieverplichting kan bovendien worden beperkt door de wijze waarop de plannen worden gerealiseerd, bijvoorbeeld door de school te bouwen in meerdere bouwlagen.