

Obbicht juli 2016,

Geachte inwoners,

Zoals wij, stichting Dorpsplatform Obbicht, al meerdere keren bij u gemeld hebben maken wij ons grote zorgen over de achteruitgang van het voorzieningenniveau in ons mooie dorp Obbicht, waarvan het einde nog niet in zicht is. Het moge duidelijk zijn dat daarmee het beleid dat momenteel door de gemeente ontwikkeld wordt rond duurzame accommodaties voor de inwoners van Obbicht een zeer belangrijk thema is. In navolging op een eerder beperkt praktijkonderzoek (kwalitatief survey) tijdens de dorps-driedaagse in juni 2015 onder 23 inwoners , hebben wij deze enquête uitgewerkt; waarvan u een exemplaar op deze website aantreft. Zoals u kunt lezen hebben wij hier (in de enquête) uitgelegd wat het doel is van deze enquête . Wat wij verstaan onder een ontmoetingsplek hebben wij eveneens aangegeven waarbij wij ons hebben laten leiden door informatie op de website van Spirato (januari 2016). Ook rond de inhoud van de vragen en de opbouw hebben wij ons – mede - laten leiden door informatie en advies die op deze website te vinden is.

De papieren enquête is huis aan huis verspreid in Obbicht; per woning 1 exemplaar. Inwoners konden de ingevulde enquête inleveren op drie plekken in het dorp bij de huisarts, in onze brievenbus bij het Wijksteunpunt en bij AH in Grevenbicht. Verder was er een digitale versie via onze website beschikbaar. Georganiseerd was dat deze door niet meer dan 1 persoon per IP adres ingevuld kon worden.

De enquête is verspreid in de week van 8-13 februari jl. en kon tot uiterlijk 28 februari jl. ingeleverd worden. T.a.v. de respons realiseren wij ons dat wij niet hebben aangegeven dat de enquête door meer dan 1 persoon per huishouden ingevuld kon worden. Als wij kijken naar de wijze van beantwoorden, zoals bij de vraag: “ Bent u lid van een vereniging?” en er wordt bij vermeld : “ Ja, mijn moeder is lid van de tennisclub” dan beschouwen wij dat als een aanwijzing dat de enquête voornamelijk door 1 persoon per huishouden is ingevuld.

Tevens realiseren wij ons dat als wij de enquête huis aan huis hadden opgehaald dit zeker tot een grotere respons geleid zou hebben; maar de tijdsinvestering die dit vereist was voor ons niet haalbaar.

Bij de verspreiding van de enquête hebben wij toegezegd dat de resultaten gepubliceerd zouden worden. Hieronder treft u derhalve ons rapport aan.

Er zijn in totaal 831 enquêtes huis aan huis bezorgd. Er zijn 174 enquêtes ingevuld waarvan 74 digitaal en 100 op papier. Dit is een respons van 20,9 %.

In de vragen zijn wij uitgegaan van bestaande bebouwing (die al of niet geschikt is, geschikt gemaakt zou kunnen worden) aangezien dit aansluit bij het huidig beleid van de gemeente maar ook geplaatst kan worden in de context van de “Krimp”. Natuurlijk zijn er ook inwoners die daar anders over denken maar als dat is gemeld hebben wij dat vermeld onder resultaten; hetgeen met name in de



laatste vraag - vraag 12 - terugkomt. Overigens hebben wij heel bewust deze laatste vraag als open vraag opgenomen. Dit vanwege de objectiviteit en tevens hopen wij hiermee een beroep te doen op de creativiteit van inwoners maar ook rekening te houden met eventuele gevoeligheden.

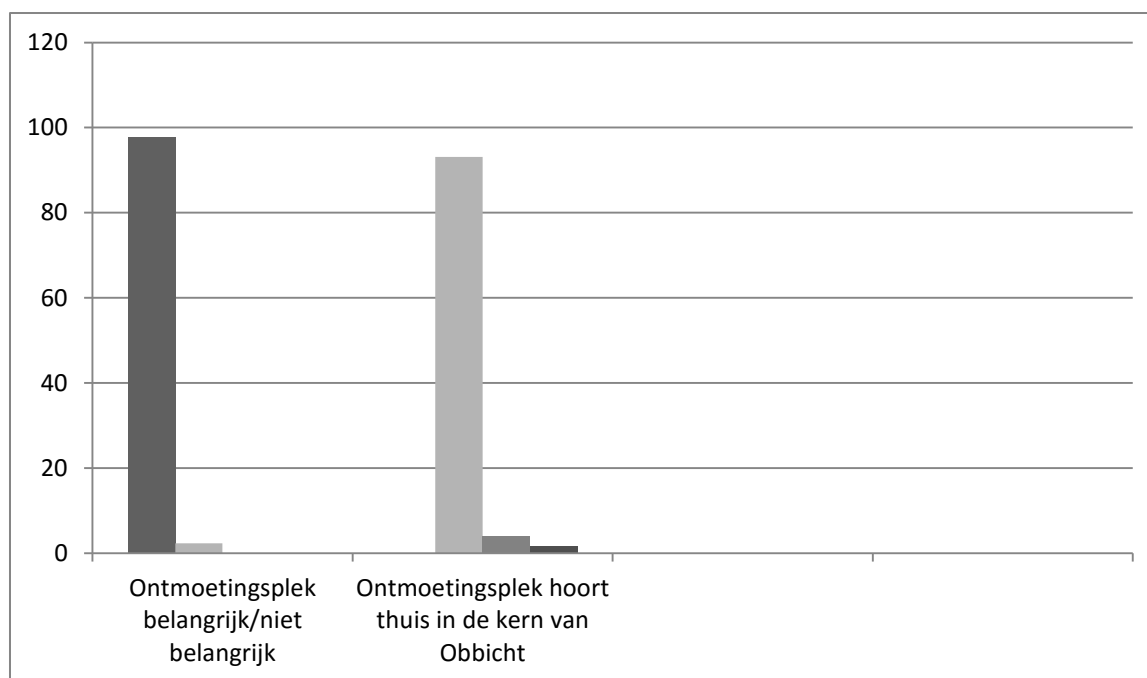
Een van de vragen betreft de *leeftijdsgroep* van de betreffende respondent: "wat is uw leeftijd?" ; het is voor ons belangrijk te weten óf en wat de mogelijke verschillen zijn in behoeftes van verschillende leeftijdsgroepen. Wij realiseren ons dat wij niet over gegevens beschikken, uiteraard vanwege de wet op privacy, m.b.t. de vertegenwoordiging van verschillende leeftijdsgroepen van de inwoners in Obbicht. Dat maakt dat wij ons op dit punt beperken tot de conclusie dat de respondenten zich voor 70,6 % bevinden in de leeftijdscategorie van 40- 70 jaar. De enquête is door 14,4 % personen tussen 18-40 jaar ingevuld en 1 persoon jonger dan 18 jaar; Ouder dan 70 jaar; 15 %. Op de analyse van dit lage percentage respondenten in de jongere leeftijdsgroep kunnen verschillende hypothesen los gelaten worden maar zou o.i. vooral een aanknopingspunt moeten zijn voor een volgend eventueel onderzoek.

Dan is het belangrijk om te vermelden of respondenten lid zijn van een vereniging of niet om helder te krijgen of beide groepen, lid van een vereniging of niet, voldoende vertegenwoordigd zijn in de respondenten. Uit de antwoorden blijkt dat 48,9 % lid zijn van een vereniging die actief is in het dorp en 51,1 % die geen lid zijn van een vereniging. Het is dus duidelijk dat de verdeling tussen wel en geen lid zijn van een vereniging nagenoeg gelijk is.

Op de vraag of de respondenten vinden of een ontmoetingsplek belangrijk is in Obbicht en tevens of deze wel of niet in de kern van het dorp thuis hoort; is de reactie als volgt:

- *Vindt u het belangrijk dat er in Obbicht een ontmoetingsplek is?*
- *Is het van belang dat deze ontmoetingsplek gehuisvest wordt in de kern van Obbicht?*





In bovenstaand overzicht ziet u dat 97,7% van de respondenten het belangrijk vindt dat er een ontmoetingsplek in Obbicht is en 2,30 % vindt van niet. 0% heeft: 'weet/niet geen mening' ingevuld.

93,1 % van de respondenten meldt dat zij het belangrijk vinden dat de ontmoetingsplek in de kern van het dorp gehuisvest wordt. 4% vindt dat niet belangrijk en geeft aan dat het ook buiten Obbicht gehuisvest kan worden waarvan 1 persoon meldt: "In het middengebied". Op deze vraag geven 2 personen (1,15%) aan weet niet/geen mening. 1,75% vult 'Anders' in.

Conclusie: De Inwoners van Obbicht hebben in elk geval een duidelijke eigen mening over het belang van een ontmoetingsplek in het dorp. Een grote meerderheid van de respondenten 93,1%, geeft aan dat deze thuis hoort in de kern van het dorp. Dit laatste sluit aan bij het voornemen van de gemeente dat per kern/wijk een ontmoetingsplek op een loopafstand van 6 minuten beschikbaar zou moeten zijn.

Organisatie en beheer van een ontmoetingsplek in Obbicht?

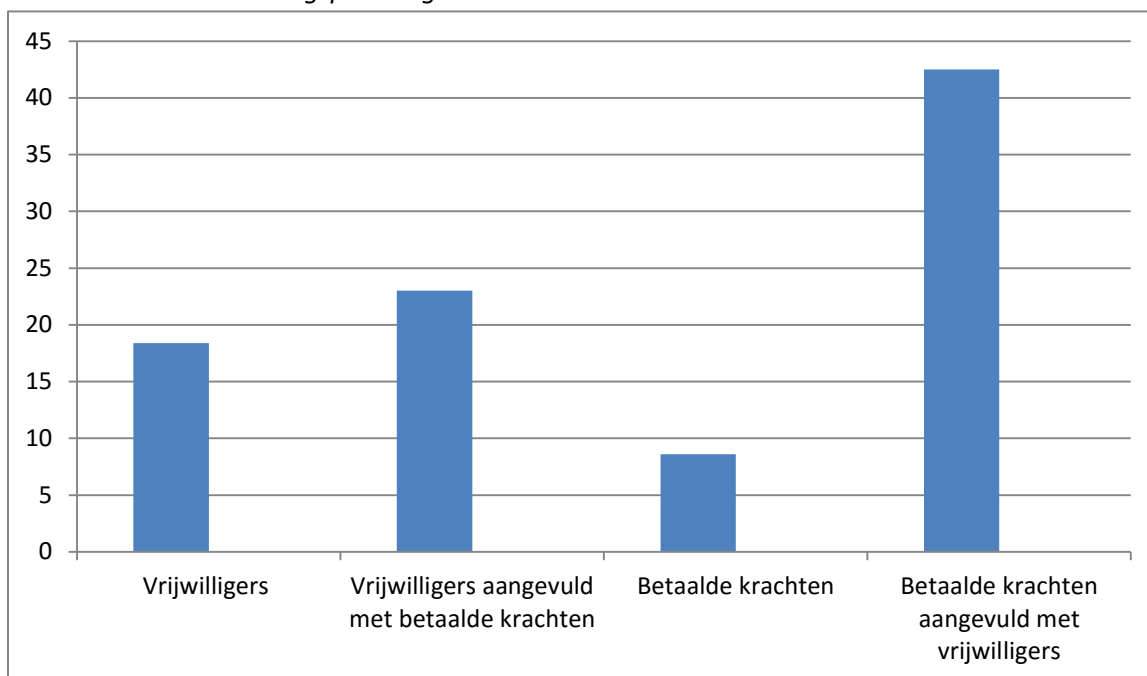
In Obbicht zijn momenteel verschillende verenigingsgebouwen in gebruik. Deze vallen onder het beheer van het bestuur van die betreffende vereniging. Commerciële en particuliere horeca activiteiten zijn er nog maar nauwelijks: 1 horeca gelegenheid in het dorp en 1 in het buitengebied/rand van het dorp. Voor grootschalige verenigingsactiviteiten is de harmoniezaal beschikbaar, tenminste als die niet in eigen gebruik is. Het bestuur van de harmonie heeft hier, vanzelfsprekend, zeggenschap over. De harmoniezaal is immers particulier bezit van de vereniging. In 2000 is de harmoniezaal verbouwd met subsidie van de gemeente. De gemeente Sittard- Geleen meldt dat als voorwaarde voor de toekenning van subsidie indertijd afspraken gemaakt zijn met de harmonie over het gebruik door de gemeenschap. Daarnaast is er momenteel, gelet op het wegvallen/ afbranden van café-zaal 't Törp, maar ook het terras aan de Maas" 't Auwt Veerhoes" in de kern van het dorp geen openbare voorziening beschikbaar hetgeen betekent dat er geen open



inloop voorziening (meer-) is. Er is geen buitenterras beschikbaar in Obbicht, behoudens dan het terras in het buitengebied. Veelvuldig melden inwoners dat zij dit als een groot gemis ervaren dit geldt ook voor de open inloop die er niet meer is aangezien diverse café's, door verschillende omstandigheden, hun deuren gesloten hebben.

Wij hebben inwoners bevroegd hoe zij denken dat een ontmoetingsplek beheerd en georganiseerd zou moeten worden. Overigens ook met het oog op de huidige burgerparticipatie en de hedendaagse inzichten over actief burgerschap. Dit laatste tevens om te achterhalen of er inwoners zijn die mogelijkheden zien om het vrijwilligerswerk te versterken hierin. Onder andere om die reden hebben wij aan inwoners gevraagd of zij bereid zijn in een toekomstige ontmoetingsplek vrijwilligers werk te verrichten. Hieronder treft u, per onderdeel, een overzicht aan met de antwoorden van de inwoners van Obbicht. Wij besluiten dit rapport, aan de hand van de gegeven input van de inwoners van Obbicht, met enkele conclusies.

- *Hoe moet een ontmoetingsplek volgens u beheerd worden?*



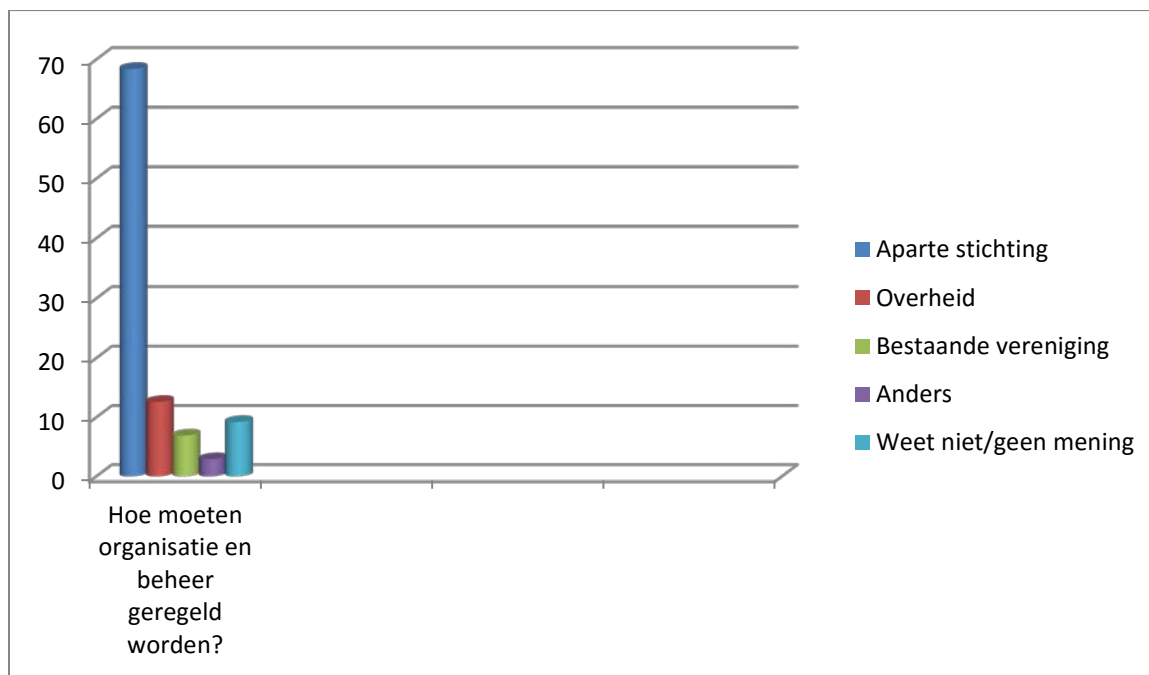
Met een voorkeur van 42,5 % voor: " Betaalde krachten aangevuld met vrijwilligers" tegen de omgekeerde optie: " Vrijwilligers aangevuld met betaalde krachten van 23%" concluderen wij dat er mogelijkheden zijn in Obbicht om rondom de ontmoetingsplek vrijwilligerswerk te ontwikkelen. 18,4% geeft aan dat het door vrijwilligers beheerd kan worden, 8,6% door betaalde krachten.

13 personen geven hier aan : weet niet/geen mening (7,5%). Er worden 2 overige antwoorden gegeven namelijk: 'een vaste beheerder' en 'afhankelijk van het draagvlak'.

Bereidheid tot vrijwilligerswerk: Dat er mogelijkheden zijn vrijwilligerswerk te ontwikkelen in de ontmoetingsplek blijkt ook uit de antwoorden op vraag 10 namelijk: ' Bent u of een van uw gezinsleden bereid vrijwilligerswerk te verrichten in de ontmoetingsplek? Hier geven maar liefst 55 personen (31,7%) aan daartoe bereid te zijn. Meerdere personen vermelden e-mailadres of



telefoonnummer, anderen geven aan dat zij graag willen dat er een oproep gedaan wordt op onze website of in Born Actueel.



- *Hoe moeten de organisatie en beheer volgens u geregeld worden?*

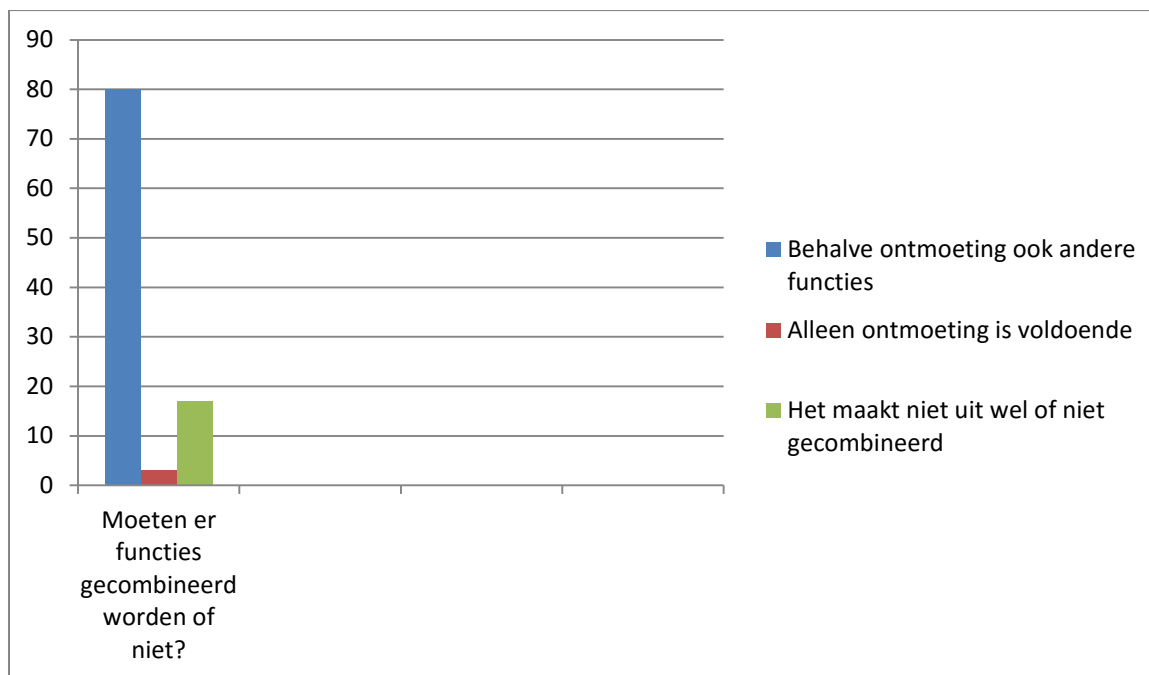
De respondenten geven met een percentage van 68,4% aan dat een aparte stichting, met een brede vertegenwoordiging uit het dorp, de voorkeur heeft voor de organisatie en het beheer van een ontmoetingsplek. 12,6% van de respondenten vindt dat dit dient te gebeuren door een overheid cq welzijnsinstelling en 6,9% door het bestuur van een bestaande vereniging. 2,9% "Anders" en 9,2% vult weet niet geen mening in.

Op deze vraag worden onder : 'Anders' meerdere aanvullende opmerkingen gemaakt zoals; "niet bij een bestaande vereniging" en daarbij worden soms ook namen van verenigingen genoemd. In elk geval een objectieve vertegenwoordiging en 1keer wordt gemeld het dorpsplatform en 1 keer : " van alle verenigingen 1 bestuurslid".



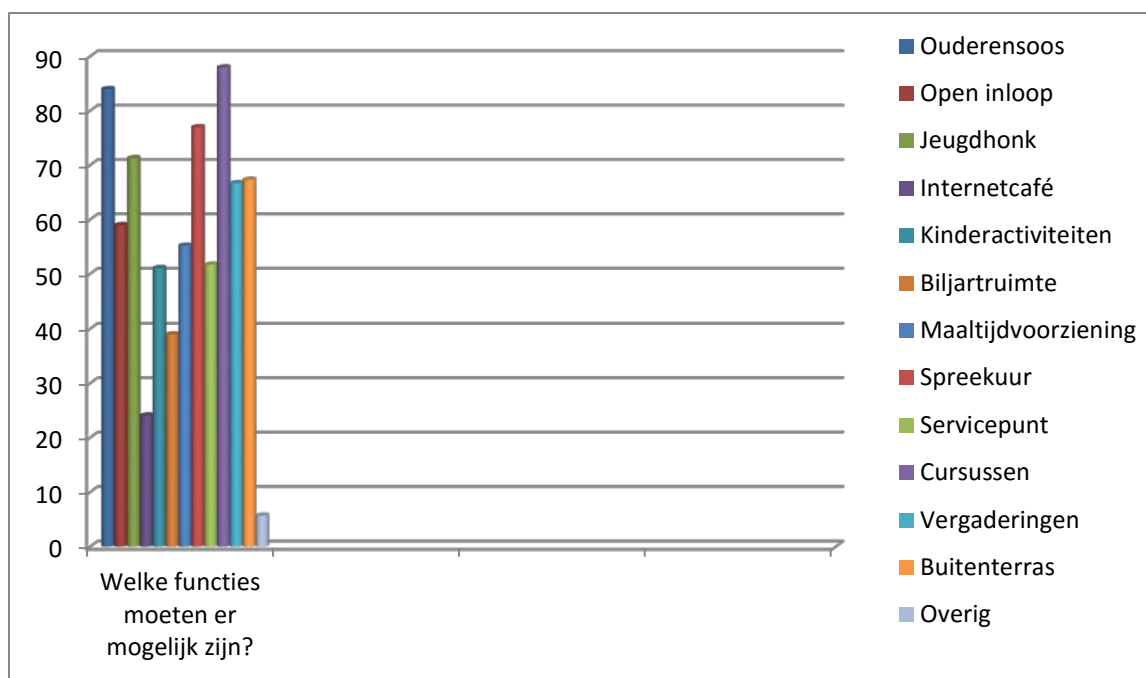
Waar hebben de inwoners behoefte aan als het gaat om functies en inrichting van een ontmoetingsplek?

Een van onze doelen was te achterhalen waar nu behoefte aan is bij de inwoners. Gaat het alleen om ontmoeting of is er behoefte aan een combinatie van functies of maakt het de inwoners niet uit? Onderstaand overzicht laat zien hoe de respondenten daarover denken.



Respondenten geven met een voorkeur van 80% aan dat behalve ontmoeting tevens een combinatie met andere functies mogelijk moet zijn. 3% vindt alleen ontmoeting voldoende en 17% geeft aan dat het niet uitmaakt al of niet gecombineerd met andere functies. Welke functies, in welke mate de voorkeur genieten vindt u in het hierna volgend overzicht:



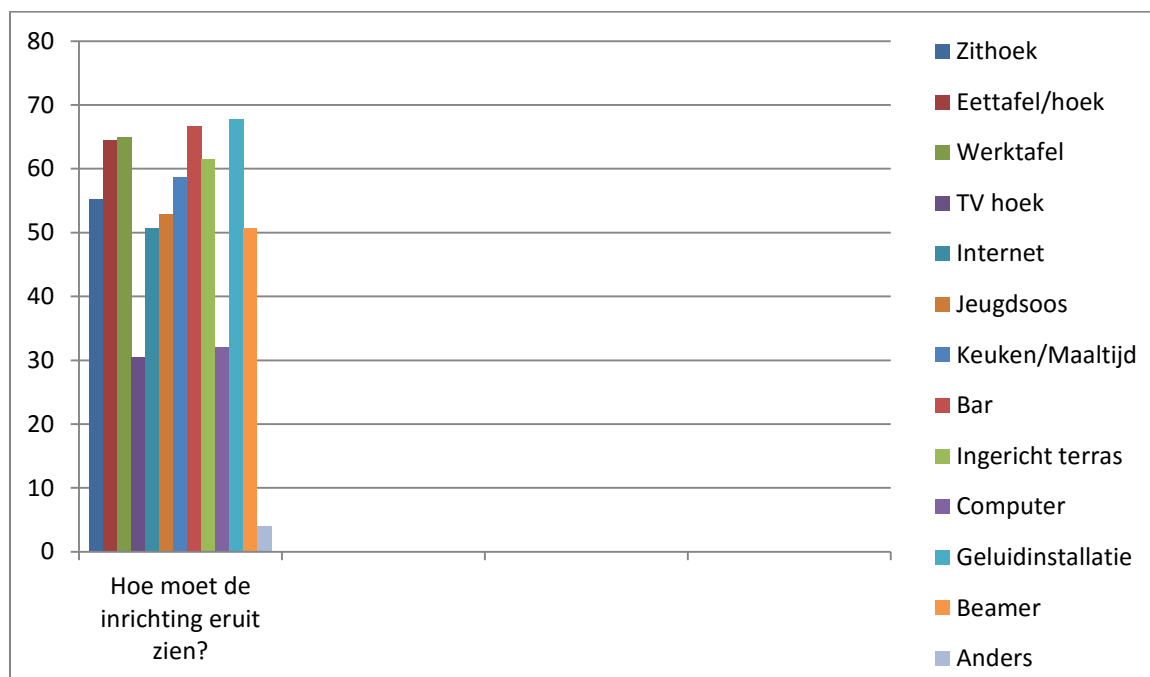


Welke functies de 80% van de respondenten wensen te combineren blijkt uit bovenstaand overzicht. Respondenten vinden dat er een ouderensoos (84%) in een ontmoetingsplek hoort te zijn, een open inloop (59%) een jeugdthunk (71,3%), Maaltijdvoorziening 55,2%, cursussen 88% , spreekuur voor bv. Zonnebloem, Wijkagent, vrijwilligerswerk (77%), Servicepunt 51,7%, buitenterras (67,3%). Kinderactiviteiten 51,1%, een internetcafé laat een percentage van 24,1% zien en een biljartruimte 39%.

Onder overig wordt genoemd: 'Repair café' kosteloos of tegen geringe vergoeding reparaties laten uitvoeren door vrijwilligers, aanbod van ouderengeneeskunde, een podium voor muziek en toneel, opslagplaats voor verenigingen, afhaalpunt bibliotheek. Meerdere malen wordt hier genoemd een multifunctionele locatie voor feesten en partijen.



Welke behoeftes hebben inwoners als het gaat om inrichting van een ontmoetingsplek?



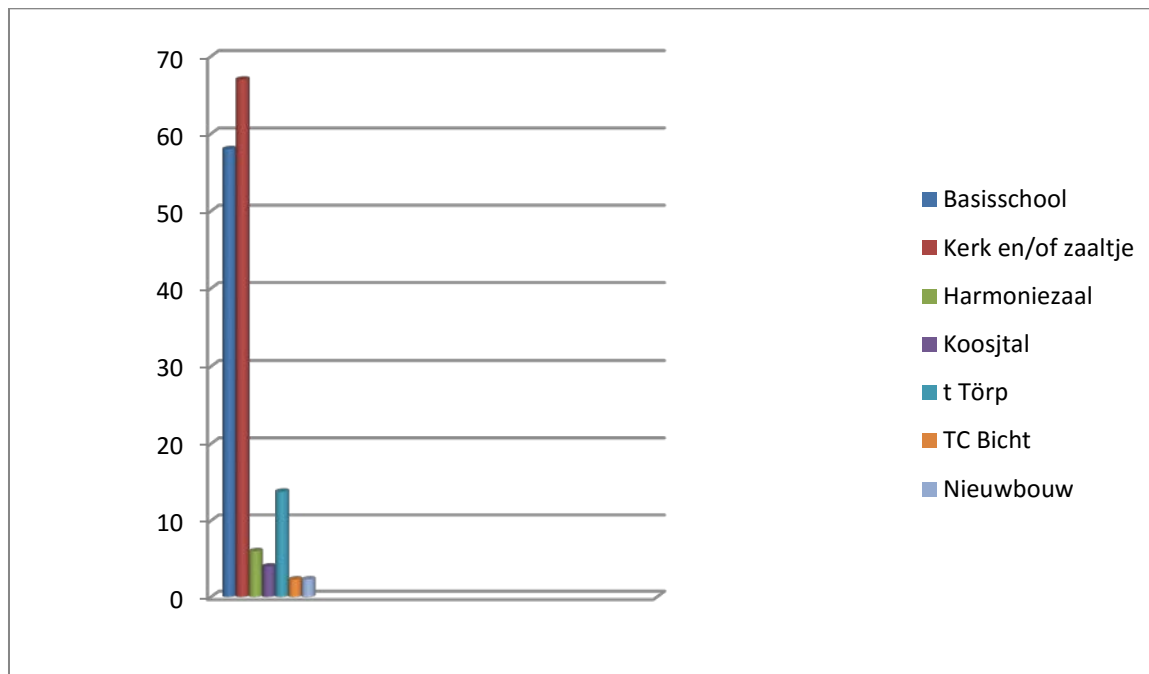
Uit bovenstaand overzicht valt op te maken dat de respondenten vinden dat er aan een computer en TV hoek geringe behoefte bestaat, gelet op de lage scores (30 en 32 %).

Bij anders wordt gemeld: flexibele materialen en meubilair, praktische materialen, kroeg, lichtinstallatie en meerdere malen (groot-) podium.



De laatste vraag die gesteld is in de enquête luidde als volgt:

Als u kijkt naar de bestaande bebouwing in Obbicht welk gebouw zou volgens u dan in aanmerking komen als ontmoetingsplek en/of hiertoe geschikt gemaakt kunnen worden én waarom vindt u dat? (NB: wij verzoeken u hier de meest mogelijk brede alternatieven voor u zelf af te wegen. In dit stadium is het niet van belang wat wel en niet haalbaar lijkt: waar een wil is, is immers een weg!).



Zoals al eerder aangegeven is hier bewust gekozen voor een open vraag waarin wij de inwoners vragen creatief te denken in mogelijkheden. Wij constateren dat respondenten dat ook gedaan hebben hetgeen blijkt uit het feit dat er 23 verschillende opties worden genoemd. Wij hebben in bovenstaand overzicht van de antwoorden op deze vraag alle opties opgenomen die 4 of meer keren genoemd worden door respondenten.

Het merendeel van de respondenten noemt meerdere opties in een-en-het-zelfde formulier/enquête die zijn allemaal meegenomen in de telling.

Opties minder dan 4 keer genoemd: Voetbalclub, Woningstichting, Voormalig pand Rabobank, Slagerij Salden, Boerderij Keulers, Oud Schutterslokaal, Tandtechnicus, Auwt Veerhoes, Boerderij van den Ende, Voormalig pand fysio (bij kerktoren), Hoeve Ubachs, Schutterslokaal, Wijksteunpunt.

Meerdere keren wordt er gemeld dat bij het terrein voormalig café -zaal 't Törp nieuwbouw t.b.v. een ontmoetingsplek dient te komen. Er wordt ook melding gemaakt van Nieuwbouw naast de kerk (net als vroeger zo wordt dan gemeld).



Rond kerk en de basisschool wordt er vaak gemeld dat de erediensten voor de kerk best behouden kunnen blijven, dat dit gebouw veel verschillende mogelijkheden biedt binnen en buiten(- terras). Rond de basisschool wordt meerdere keren gemeld dat er al faciliteiten zijn die bruikbaar zijn. Benoemd worden ook de ruime parkeermogelijkheden bij deze twee gebouwen.

Enkele citaten van inwoners:

“Het gebouw dat altijd bedoeld is geweest voor de hele gemeenschap; de kerk. Door in deze ruimte de oude kerkbanken te vervangen door een flexibele indeling die multifunctioneel gebruikt kan worden kan het een ontmoetingsplek worden waar oude tradities zoals een kerkdienst gecombineerd kunnen worden met hedendaagse activiteiten voor jong en oud. Betrek daarbij het hogere gedeelte van de markt als "podium" en voor buitenactiviteiten (gym, een paasdiner voor ouderen, startpunt voor kinderactiviteiten ed.) en je hebt de meest ideale ontmoetingsplek voor alle mensen in Obbicht. Daarnaast kan daarmee behoeft worden dat nog meer traditionele gebouwen verloren gaan in dit dorp”.

Een ander schrijft: *“Kerk groot genoeg of de Harmoniezaal maar dan een nieuwe organisatiestructuur maken”.*

Bij de voorkeur voor TC Bicht'14 schrijft een persoon: “Vanwege parkeergelegenheid/ buitenactiviteiten en terrasmogelijkheid, niet gebruikt in de winter”.

Conclusie:

Wij concluderen dat de respondenten uit deze enquête, inwoners van Obbicht, behoefte hebben aan een ontmoetingsplek in de kern van het dorp. Het feit dat een grote groep van 51 personen aangeeft bereid te zijn tot vrijwilligerswerk geeft o.i. aan dat deze plek benut kan worden om een slag te maken richting vrijwilligerswerk hetgeen mooi aansluit bij de huidige WMO ontwikkelingen. Over hoe de ontmoetingsplek beheerd moet worden zijn de respondenten/ inwoners duidelijk: een aparte stichting waarin een brede vertegenwoordiging uit het dorp zitting heeft. Er is een duidelijke voorkeur voor een ontmoetingsplek met gecombineerde (meerdere) functies. De organisatie , zo geeft men aan, zou bij voorkeur geregeld kunnen worden door betaalde krachten aangevuld met vrijwilligers. Het gebouw ziet men bij voorkeur centraal gesitueerd; waarbij het kerkgebouw en/of het vrij te komen gebouw van de basisschool duidelijk de voorkeur hebben. Hierbij wordt aangegeven dat beide gebouwen in meerdere opzichten geschikt zijn en/of geschikt te maken zijn voor uiteenlopende activiteiten /doeleinden. Tevens wordt de parkeerruimte als voordeel genoemd.

Het bestuur van het Dorpsplatform Obbicht heeft er, lopende de discussie over duurzame accommodaties, voor gekozen deze enquête in Obbicht uit te zetten. De sterke achteruitgang van voorzieningen in het dorp maakt dat wij vinden dat de tijd dringt en dat er recht gedaan moet worden aan de stem van de inwoners. De resultaten van deze enquête laten zien dat als de gemeente de handen in elkaar slaat samen met de inwoners er mogelijkheden zijn om, eventueel met subsidies en sponsoring van diverse instanties, op korte termijn aan de slag te gaan. Wij hopen dat de gemeenteraad van Sittard- Geleen vorenstaande mee neemt in de besluitvorming over de toekomst van het dorp.



Tenslotte:

Vorenstaand rapport is aan het college van B&W aangereikt voorafgaande aan de raadvergadering waarin de beleidsnota Duurzame Accommodaties op de agenda stond. Later is dit rapport tevens besproken met enkele verantwoordelijke ambtenaren van de gemeente Sittard-Geleen.

Met bovenstaande resultaten als uitgangspunt onderzoekt het Dorpsplatform Obbicht momenteel welke mogelijkheden er zijn om verdere stappen te zetten. Wij houden u, de inwoners van Obbicht, via de bekende kanalen op de hoogte te weten: de website: <http://www.dorpsplatformobbicht.nl> De jaarlijkse huis aan huis Nieuwsbrief van het platform en het publicatiebord aan de markt. Enkele publicaties worden verzorgd via huis aan huis blad: 'Born Actueel'.

Bestuur Stichting Dorpsplatform Obbicht,

juli 2016.

